

UCHWAŁA NR IX/52/09
RADY GMINY STARY DZIERZGÓŃ

z dnia 30 grudnia 2009 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stary Dzierzgoń.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu skargi Państwa Bożeny i Zbigniewa Giszka zam. Stare Miasto, Rada Gminy uchwała co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Państwa Bożeny i Zbigniewa Giszka zam. Stare Miasto złożoną dnia 30 listopada 2009 roku na Wójta Gminy Stary Dzierzgoń w związku z odmową wykreślenia ustanowionej hipoteki przymusowej na nieruchomości stanowiącej własność Bożeny i Zbigniewa Giszka.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Stary Dzierzgoń do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Janusz Gida

U Z A S A D N I E N I E

Państwo Bożena i Zbigniew Giszka złożyli 30 listopada 2009 roku skargę na Wójta Gminy Stary Dzierzgoń w związku z odmową wykreślenia hipoteki przymusowej na nieruchomości. W uzasadnieniu skargi wskazali, że pełnomocnik Gminy w piśmie procesowym z dnia 1 grudnia 2008r. skierowanym do Sądu Rejonowego poinformowała, że po ponownym dokonaniu rozliczenia wzajemnych należności i zobowiązań P. Giszka nie mają żadnych zobowiązań wobec Gminy. Powołane przez Skarżących pismo skierowane zostało do toczącej się sprawy z powództwa B. i Z. Giszka o pozbawienie wykonalności tytułów wykonawczych, w tym postanowienia Sądu Rejonowego w Malborku z dnia 4 czerwca 1998r. w sprawie I Ns 263/97 oraz postanowienia Sądu Rejonowego w Malborku z dnia 10 listopada 1999r. w sprawie I Co 533/99. Pozwana Gmina pismem z dnia 1 grudnia 2008r. uznała za rozliczone jedynie zobowiązania wynikające z postanowienia w sprawie I Ns 263/97, nie ustosunkowując się do tytułów wykonawczych nadanych postanowieniem w sprawie I Co 533/99. W odpowiedzi na propozycję Gminy Skarżący pismem z dnia 10 grudnia 2008 roku nie wyrazili zgody na zawarcie ugody i podtrzymując swoje dotychczasowe stanowisko odnośnie pozbawienia wskazanych tytułów wykonalności rozszerzyli powództwo występując o zapłatę na ich rzecz odszkodowania. Tytuły wykonawcze stanowiące przedmiot postępowania obejmowały należności Gminy z tytułu spłat wobec zniesienia współwłasności nieruchomości położonej w miejscowości Stare Miasto 7 oraz z tytułu nieuregulowanego podatku od nieruchomości. Gmina celem ugodowego zakończenia toczącej się od kilku lat sprawy zaproponowała zawarcie ugody, na mocy której uzna za rozliczone wszelkie zobowiązania, a Skarżący cofną powództwo. Zawarcie ugody jest równoznaczne z umorzeniem postępowania, a orzeczenie o jego zakończeniu pozwoliłoby na złożenie stosownego oświadczenia zezwalającego na wykreślenie hipoteki. Brak zgody Skarżących na zawarcie ugody uniemożliwił zakończenie postępowania, a tym samym wyrażenie zgody na wykreślenie hipoteki. W toku rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna, działająca w imieniu Rady, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, które potwierdziło zasadność odmowy ze strony Wójta na wykreślenie hipoteki, a skargę Bożeny i Zbigniewa Giszka uznać za bezzasadną. Skarżący występując w dalszym ciągu przeciwko Gminie w toczącym się postępowaniu przed Sądem Okręgowym w Gdańsku mają możliwość zajęcia stanowiska umożliwiającego uruchomienia procedur zmierzających do wykreślenia hipoteki. Rada proponuje i zaleca podjęcie przez Wójta Gminy ponownej próby rozmów i negocjacji ze Skarżącymi w celu zakończenia sporu odnośnie ustanowionej hipoteki.