

PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej (koordynowanej) pt. „**Realizacja dochodów z mienia gminy**”, przeprowadzonej w ramach kontroli kompleksowej Urzędu Gminy w Starym Dzierzgoniu (woj. pomorskie) w zakresie gospodarki finansowej i zamówień publicznych, w Urzędzie Gminy w Starym Dzierzgoniu (kod 82 – 450) przez inspektora Wydziału Kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku na podstawie upoważnienia Nr 82/08 z dnia 15 lipca 2008 roku.

Kontrola niniejsza przeprowadzona została z inicjatywy Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych na mocy uchwały Nr 6/2007 z dnia 22 listopada 2007 roku.

Kontrolę przeprowadził:

- Roland Rataj –st. inspektor – w okresie od dnia 29 września 2008r. do 30 października 2008r.

Kontrolą objęto okres : od 1 stycznia 2006 roku do 31 grudnia 2007 roku.

W okresie objętym kontrolą funkcję Wójta pełni p. Ludwik Butkiewicz .
Skarbnikiem Gminy jest p. Bożena Karman .

Kontrolę powyższego zagadnienia przeprowadzono za pomocą załączników od nr 1 do numeru 12 oraz testów od numeru 1 do numeru 31, ujętych w załączniku Nr 13 do niniejszego protokołu, według następującej tematyki:

I. Unormowania wewnętrzne w zakresie realizacji dochodów z mienia.

II. Dochody z mienia gminy i ich ewidencja.

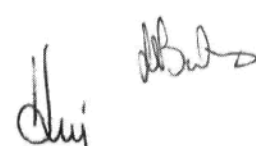
1. Dochody ze sprzedaży mienia w drodze przetargu.

2. Sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej.

3. Dochody z tytułu oddania nieruchomości w wieczyste użytkowanie

3.1 w drodze przetargu.

3.2 w drodze bezprzetargowej.



5. Dochody z najmu i dzierżawy.
 6. Dochody z opłat za użytkowanie.
 7. Dochody z tytułu odszkodowania za zwrot wywłaszczonej nieruchomości.
 8. Dochody z opłat dodatkowych z tytułu wieczystego użytkowania i trwałego zarządu.
 9. Dochody z tytułu odpłatnej służebności.
 10. Dochody z tytułu sprzedaży i korzystania z mienia ruchomego.
 11. Inne dochody.
- III. Stosowanie ulg w spłacie należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa.
- IV. Postępowanie windykacyjne i egzekucyjne.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielały osoby zajmujące kierownicze stanowiska w Urzędzie Gminy oraz pracownicy bezpośrednio odpowiedzialni za prawidłową realizację zadań w powyższym zakresie.

USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

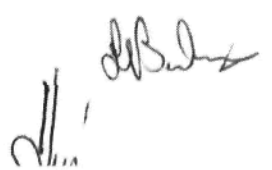
I. Unormowania wewnętrzne w zakresie realizacji dochodów z mienia.

Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr IV/32/03 z dnia 27 czerwca 2003r. w sprawie określenia zasad i płatności obowiązujących przy sprzedaży budynków, lokali i nieruchomości stanowiących własność Gminy Stary Dzierzgoń. Uchwałę opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego Nr 133 poz.2359 z dnia 2 listopada 2003 roku.

Uchwałę powyższą zmieniono Uchwałą Nr II/17/06 z dnia 31 marca 2006 roku. W wyniku powyższej zmiany, uchylono pkt 4 załącznika dotyczący obciążania nabywców kosztami związanymi z przygotowaniem nieruchomości do sprzedaży. Uchwałę opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego Nr 55 poz. 532z dnia 1 marca 2007 roku.

Wójt, na podstawie art.47 ustawy o finansach publicznych, ustalił w formie pisemnej procedury kontroli finansowej, obejmujące badanie i porównanie stanu faktycznego ze stanem wymaganym w zakresie dotyczącym procesów pobierania i gromadzenia środków publicznych oraz do prowadzenia gospodarki finansowej oraz stosowania procedur dotyczących w/w procesów (m. in. wyłonienie nabywcy nieruchomości, zasady obniżania cen w kolejnych przetargach, tryb wyłonienia dzierżawcy) i wprowadził je do stosowania.

W ramach kontroli finansowej Wójt ustalił i wprowadził w życie:



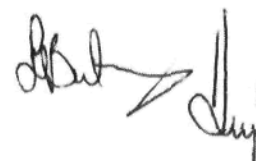
- Zarządzeniem Nr 46/06 z dnia 29 grudnia 2006 roku, zasady (polityki) rachunkowości, w tym:
 - Ogólne zasady prowadzenia ksiąg rachunkowych (Zał. Nr 1);
 - Metody wyceny aktywów i pasywów oraz ustalenia wyniku finansowego (Zał. Nr 2)
 - Sposób prowadzenia ksiąg rachunkowych (Zał. Nr 3), w tym:
 - zakładowy plan kont dla budżetu gminy (Zał. Nr 3 A),
 - zakładowy plan kont dla Urzędu Gminy Stary Dzierzgoń regulujący również zasady prowadzenia ewidencji podatków i opłat realizowanych przez organ podatkowy (Zał. 3 B),
 - Wykaz zbiorów danych tworzących księgi rachunkowe na komputerowych nośnikach danych (Zał. Nr 3 C),
 - opis systemu informatycznego zawierający wykaz programów (Zał. Nr 3 D),
 - opis systemu służącego ochronie danych i ich zbiorów (Zał. Nr 3 E);
- Zarządzeniem Nr 43/06 z dnia 29 grudnia 2006 roku, instrukcję obejmującą zasady sporządzania, obiegu, kontroli i archiwizowania dowodów księgowych;
- Zarządzeniem Nr 44/06 z dnia 29 grudnia 2006 roku, instrukcję przeprowadzania i rozliczania inwentaryzacji;
- Zarządzeniem Nr 45/06 z dnia 29 grudnia 2006 roku, instrukcję kasową;
- Zarządzeniem Nr 47/06 z dnia 29 grudnia 2006 roku, procedury kontroli oraz przeprowadzania wstępnej oceny celowości zaciągania zobowiązań finansowych i dokonywania wydatków;
- Zarządzeniem Nr 48/06 z dnia 29 grudnia 2006 roku, procedury nadzoru w zakresie gromadzenia, wydatkowania i zwrotu środków publicznych.

II. Dochody z mienia gminy i ich ewidencja.

Kontrolę powyższego zagadnienia przeprowadzono za pomocą Testu Nr 1 – Ewidencja nieruchomości – 2006 i 2007 rok, ujętego w załączniku Nr 13 do protokołu.

W Urzędzie Gminy w Starym Dzierzgoniu, w 2006 roku i 2007 roku, ewidencję nieruchomości prowadzono zgodnie z obowiązującymi przepisami, obejmując dane wynikające z ewidencji geodezyjnej prowadzonej przez Starostwo Powiatowe w Sztumie.

W Urzędzie Gminy w Starym Dzierzgoniu opracowano dokumentację opisującą przyjęte zasady rachunkowości i wprowadzono do stosowania następująco:



W Urzędzie Gminy w Starym Dzierzgoniu opracowano dokumentację opisującą przyjęte zasady rachunkowości i wprowadzono do stosowania następująco:

- Zarządzeniem Nr 41/06z dnia 29 2006 roku w sprawie wprowadzenia zasad (polityki) rachunkowości, Wójt Gminy ustalił:
 - Ogólne zasady prowadzenia ksiąg rachunkowych (Zał. Nr 1);
 - Metody wyceny aktywów i pasywów oraz ustalenia wyniku finansowego (Zał. Nr 2);
 - Sposób prowadzenia ksiąg rachunkowych (Zał. Nr 3), w tym:
 - Zakładowy plan kont dla budżetu gminy (załącznik Nr 3 A),
 - Zakładowy plan kont dla Urzędu Gminy Stary Dzierzgoń, regulujący również zasady prowadzenia ewidencji podatków i opłat realizowanych przez organ podatkowy (załącznik Nr 3 B),

Ewidencję dochodów z mienia, prowadzono według obowiązujących podziałek klasyfikacji budżetowej, odrębnie dla poszczególnych dłużników.

Dowody księgowe dotyczące dochodów z mienia, co ustalono na podstawie kontroli 35 dokumentów źródłowych w 2006 roku i 44 dokumentów źródłowych w 2007 roku, określały strony operacji gospodarczych, datę sporządzenia oraz stwierdzenie sprawdzenia i zakwalifikowania dowodu do ujęcia w księgach rachunkowych przez wskazanie miesiąca oraz sposobu ujęcia dowodu w księgach rachunkowych (dekretacja), podpis osoby odpowiedzialnej za te wskazania.

Dokonywane zmiany stanu mienia, ujmowano w ewidencji księgowej terminowo.

W opracowanej dokumentacji wykazano regułę, według której jednostka będzie wyznaczała początek i koniec okresu amortyzacji środków trwałych, częstotliwość dokonywania odpisów amortyzacyjnych i umorzeniowych w roku obrotowym.

Ustalono również stawki amortyzacyjne środków trwałych.

Odpisy amortyzacyjne dokonywano od majątku podlegającego umorzeniu w prawidłowych, wynikających z obowiązujących przepisów wysokościach.

Wójt Gminy zarządzeniem Nr 5/2002 z dnia 10 czerwca 2002 roku wprowadził do stosowania *Instrukcję w sprawie zasad przeprowadzania inwentaryzacji*.

Na podstawie Zarządzenia Nr 49 Wójta Gminy z dnia 28 grudnia 2005r. przeprowadzono pełną inwentaryzację składników majątkowych.

W zarządzeniu tym określono skład komisji inwentaryzacyjnej i jej przewodniczącego, (nie wskazał natomiast składu zespołów spisowych), przedmiot spisu i czas przeprowadzenia spisu.

Przed rozpoczęciem inwentaryzacji Przewodniczący przeprowadził szkolenie członków komisji inwentaryzacyjnej.

Inwentaryzacją objęto składniki majątku według miejsc ich znajdowania się.

Spisu z natury dokonywano na arkuszach spisowych, będących drukami ścisłego zarachowania.

Arkusze zostały opisane w zakresie miejsca przeprowadzania spisu oraz podpisane przez zespół spisowy i osobę odpowiedzialną.

Na podstawie analizy arkuszy spisowych i ewidencji księgowej ustalono, że spisu dokonywano z natury.

Wyceny inwentaryzacji dokonano na arkuszach spisu z natury.

Stwierdzone różnice inwentaryzacyjne ujęto w zestawieniu różnic inwentaryzacyjnych.

Po przeprowadzonym postępowaniu w sprawie różnic inwentaryzacyjnych sporządzono protokół weryfikacji tych różnic.

W okresie objętym kontrolą przeprowadzano inwentaryzację składników majątku, tj:

- raz na 4 lata – środki trwałe,
- składniki majątku objęte ewidencją ilościową – na koniec każdego roku,
- druki ścisłego zarachowania – na koniec roku,
- paliwo – na koniec każdego roku.

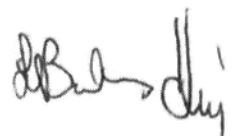
Odsetki od zaległości z dochodów z mienia ustalano w okresach kwartalnych i ujmowano w momencie wpłaty zaległości.

W sprawozdaniach budżetowych Rb- 27 S o stanie zobowiązań i Rb- N o stanie należności , wykazywano za 2006 rok i za 2007 rok w wartościach wynikających z ewidencji księgowej.

W badanym okresie Gmina osiągnęła następujące dochody z mienia komunalnego:

W roku 2006, łącznie 197445,69 zł, w tym:

- 14606,85 zł z opłat za zarząd, użytkowanie i przekazania w wieczyste użytkowanie,
- 58033,16 zł – z najmu i dzierżawy składników majątkowych,
- 13460,81zł –z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności,
- 104931,03 zł – ze sprzedaży składników majątkowych,
- 0,00 zł – ze sprzedaży składników majątkowych (mienie ruchome)
- 3413,84 -pozostałe odsetki
- 3000,00 – renta planistyczna
- Strukturę dochodów z mienia gminy za 2006 rok ujęto w załączniku



Nr 1 do protokołu.

W roku 2007 dochody z mienia osiągnięto łącznie w kwocie – 235514,69 zł, w tym:

- 16459,15 zł – z opłat za zarząd, użytkowanie i przekazania w wieczyste użytkowanie,
- 55203,66 zł – z najmu i dzierżawy składników majątkowych,
- 7956,08 zł - z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności,
- 147196,10 – ze sprzedaży składników majątkowych,
- 8699,70 – pozostałe odsetki
- 0,00zł – ze sprzedaży składników majątkowych (mienie ruchome)
- Strukturę dochodów z mienia za 2007 rok przedstawiono w załączniku **Nr 2** do protokołu.

W ewidencji Urzędu Gminy ujmowano grunty, infrastrukturę techniczną, budynki i lokale mieszkalne oraz gospodarcze.

Trwały zarząd w trybie art. 45 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami nie był ustanawiany.

W Urzędzie Gminy ewidencja nieruchomości prowadzona jest prawidłowo.

W zasadach (polityce) rachunkowości określono i dostosowano zasady funkcjonowania kont w zakresie dochodów z mienia.

Przestrzegano również ustalony obieg dokumentów w zakresie dochodów z mienia i gospodarowania mieniem.

Dowody księgowe w tym zakresie były zgodne z art. 21 ustawy o rachunkowości i prawidłowo dekretowane.

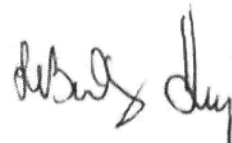
Zmiany stanu mienia ujmowano w ewidencji prawidłowo.

Dochody z mienia, objęte zakresem kontroli wykazywano w sprawozdaniach budżetowych RB-27S i Rb-N w kwotach prawidłowych, wynikających z ewidencji księgowej.

II.1. Dochody ze sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu.

Kontrolę powyższego zagadnienia przeprowadzono za pomocą Testu Nr 2 „Sprzedaż nieruchomości w drodze przetargowej – 2006rok” i Testu Nr 3 „Sprzedaż nieruchomości w drodze przetargowej – 2007 rok”, ujętych w załączniku Nr 13 do protokołu.

W roku 2006 dokonano sprzedaży 8 nieruchomości w drodze przetargu na łączną kwotę **63.814,00 zł.**



Szczegółowe zestawienie sprzedanych nieruchomości w drodze przetargu – 2006rok przedstawiono w Załączniku Nr 5 do niniejszego protokołu.

Natomiast w załączniku Nr 3 do protokołu przedstawiono – Skuteczność zastosowanych procedur przetargowych przy sprzedaży nieruchomości dokonanych w 2006 roku, w przypadku ponownego organizowania procedury przetargowej (co miało miejsce w 7 z 8 przypadków sprzedaży).

Metodą reprezentacyjną sprawdzono 8 operacji sprzedaży nieruchomości, tj.100 %:Załącznika Nr 5 do protokołu.

a/Poz. 1 załącznika Nr 5 Nieruchomość gruntowa oznaczona nr 274/7 położona w obrębie geodezyjnym Myślice nr 0018– nabywca Wiesława i Sławomir Sobocińscy

Cenę nieruchomości określono na podstawie jej wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego , w operacie szacunkowym ze stycznia 2005 roku (w kwocie 9.746,00).

Operat szacunkowy był aktualny,

Wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży (zawierający elementy określone art. 35 ust.2 ustawy o gospodarce nieruchomościami sporządzono w dniu 10.02.2005 roku.

Ogłoszenie o przetargu z dnia 22.03.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 28.04.2005 roku).Wysokość wadium określono na 10% ceny wywoławczej .

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Wójta Nr 11/05 z dnia 25 kwietnia 2005 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej*.

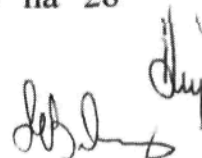
Do przetargu nie przystąpił żaden oferent.

Ogłoszenie o II przetargu z dnia 19.07.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 02.09.2005 roku).Wysokość wadium określono na 10 % ceny wywoławczej ,obniżonej do kwoty 8.436,00 zł .

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Wójta Nr 26/05 z dnia 29 sierpnia 2005 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej*.

Do przetargu nie przystąpił żaden oferent.

Ogłoszenie o sprzedaży w drodze rokowań z dnia 19 września 2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed odbyciem rokowań (datę rokowań wyznaczono na 28



października 2005 roku). Wysokość zaliczki określono na 10 % ceny wywoławczej ,obniżonej do kwoty 8.436,00 zł .

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Wójta Nr 38/05 z dnia 25 października 2005 roku w *sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia rokowań.*

Ogłoszenie o kolejnym przetargu z dnia 29.11.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 05.01.2006 roku). Wysokość wadium określono na 10 % ceny wywoławczej ,obniżonej do kwoty 8.436,00 zł .

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Wójta Nr 1/06 z dnia 02.01.2006 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej.*

Do przetargu przystąpiło 1 oferent

Z czynności z przeprowadzonego przetargu sporządzono protokół (zawierający niezbędne elementy)z dnia 05.01.2006 roku.

Nabywca, nabył działkę za kwotę 8.536,00 zł tj.za kwotę wyższą o 100,00 zł od ceny wywoławczej (tj 1 % postąpienia).

Sprzedaż udokumentowano aktem notarialnym nr Repertorium A- nr 784/2006 z dnia 16 lutego 2006 roku.

Sprzedaży dokonał Wójt Gminy Pan Roman Kulpa

Zapłaty ceny nabycia nieruchomości (za wylicytowaną kwotę), dokonano do dnia zawarcia aktu notarialnego.

b/Poz. 2 Nieruchomość gruntowa oznaczona nr 90/31 położona w obrębie geodezyjnym Przezmark nr 0026– nabywca Janusz Hajdukowski

Cenę nieruchomości określono na podstawie jej wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego , w operacie szacunkowym z 18 marca 2005 roku (w kwocie 9.974,00).

Operat szacunkowy był aktualny,

Wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży (zawierający elementy określone art. 35 ust.2 ustawy o gospodarce nieruchomościami) sporządzono w dniu 23.03.2005 roku.

Ogłoszenie o przetargu z dnia 09.05.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 14.06.2005 roku). Wysokość wadium określono na 10% ceny wywoławczej .

Handwritten signature

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 13/05 z dnia 10 kwietnia 2005 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej*.

Do przetargu nie przystąpił żaden oferent.

Ogłoszenie o II przetargu z dnia 01.07.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 02.08.2005 roku). Wysokość wadium określono na 10 % ceny wywoławczej, (nie zastosowano obniżki ceny wywoławczej).

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 23/05 z dnia 26 lipca 2005 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej*.

Do przetargu nie przystąpił żaden oferent.

Ogłoszenie o sprzedaży w drodze rokowań z dnia 02 września 2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed odbyciem rokowań (datę rokowań wyznaczono na 06 października 2005 roku). Wysokość zaliczki określono na 10 % ceny wywoławczej, (nie zastosowano obniżki ceny wywoławczej).

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 34/05 z dnia 3 października 2005 roku w *sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia rokowań*.

Ogłoszenie o kolejnym przetargu z dnia 16.12.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 20.01.2006 roku). Wysokość wadium określono na 10 % ceny wywoławczej, (nie zastosowano obniżki ceny wywoławczej).

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 5/06 z dnia 16.01.2006 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej*.

Do przetargu przystąpiło 2 oferentów

Z czynności z przeprowadzonego przetargu sporządzono protokół (zawierający niezbędne elementy) z dnia 20.01.2006 roku.

Nabywca, nabył działkę za kwotę 10.380,00 zł tj. za kwotę wyższą o 110,00 zł od ceny wywoławczej (tj 1 % postąpienia).

Sprzedaż udokumentowano aktem notarialnym nr Repertorium A- nr 874/2006 rok z dnia 22 lutego 2006 roku.

Sprzedaży dokonał Zastępca Wójta Pan Antoni Downarowicz , działający na podstawie Pełnomocnictwa udzielonego w formie aktu notarialnego Repertorium A nr 7752/2003 z dnia 08.12.2003 roku

Zapłaty ceny nabycia nieruchomości (za wylicytowaną kwotę), dokonano do dnia zawarcia aktu notarialnego.

c/Poz. 3 Nieruchomość gruntowa oznaczona nr 101/18 położona w obrębie geodezyjnym Przezmark nr 0026– nabywca Jolanta i Mirosław małż. Mićko

Cenę nieruchomości określono na podstawie jej wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego , w operacie szacunkowym z 15 września 2004 roku (w kwocie 370,00).

Zatem operat szacunkowy **nie był aktualny** (nie dokonano aktualizacji).

Wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży (zawierający elementy określone art. 35 ust.2 ustawy o gospodarce nieruchomościami sporządzono w dniu 26.07.2005 roku.

Ogłoszenie o przetargu z dnia 23.09.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 28.10.2005 roku).Wysokość wadium określono na 10% ceny wywoławczej .

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 37/05 z dnia 25 października 2005 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej*.

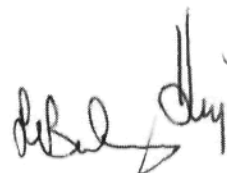
Do przetargu nie przystąpił żaden oferent.

Ogłoszenie o II przetargu z dnia 28.11.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 05.01.2006 roku).Wysokość wadium określono na 10 % ceny wywoławczej , obniżonej do kwoty 791,00 .

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 1/06 z dnia 2 stycznia 2006 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej*.

Do przetargu nie przystąpił żaden oferent.

Ogłoszenie o sprzedaży w drodze rokowań z dnia 23 stycznia 2006 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed odbyciem rokowań (datę rokowań wyznaczono na 28 lutego 2006 roku).Wysokość zaliczki określono na 10 % ceny wywoławczej , (nie zastosowano obniżki ceny wywoławczej z II przetargu)



Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 9/06 z dnia 24 lutego 2006 roku w *sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia rokowań*.

Do rokowań przystąpił 1 oferent

Z czynności z przeprowadzonych rokowań sporządzono protokół (zawierający niezbędne elementy) z dnia 28.02.2006 roku.

Nabywca, nabył działkę za kwotę 800,00 zł tj. za kwotę wyższą o 9,00 zł od ceny wywoławczej (tj 1 % postąpienia).

Sprzedaż udokumentowano aktem notarialnym nr Repertorium A- nr 1839/2006 z dnia 30 marca 2006 roku.

Sprzedaży dokonał Wójt Gminy Pan Roman Kulpa

Zapłaty ceny nabycia nieruchomości dokonano w sposób następujący: kwotę zł 160,00 wniesiono do dnia zawarcia aktu notarialnego , natomiast kwota złotych 640,00 została rozłożona na 3 raty roczne płatne wraz z oprocentowaniem do 31 marca każdego roku począwszy od roku 2007.

d/Poz. 4 Nieruchomość gruntowa oznaczona nr 101/28 położona w obrębie geodezyjnym Przezmark nr 0026 – nabywca Jolanta i Mirosław małż. Mićko

Cenę nieruchomości określono na podstawie jej wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego , w operacie szacunkowym z 2005 roku (w kwocie 648,00 zł).

Operat szacunkowy był aktualny,

Wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży (zawierający elementy określone art. 35 ust.2 ustawy o gospodarce nieruchomościami) sporządzono w dniu 26.07.2005 roku.

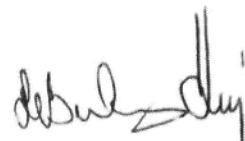
Ogłoszenie o przetargu z dnia 23.09.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 28.10.2005 roku). Wysokość wadium określono na 10% ceny wywoławczej .

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 37/05 z dnia 25 października 2005 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej*.

Do przetargu nie przystąpił żaden oferent.

Ogłoszenie o II przetargu z dnia 28.11.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 05.01.2006 roku). Wysokość wadium określono na 10 % ceny wywoławczej , obniżonej do kwoty 900,00 .

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 1/06 z dnia 2 stycznia 2006 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej*.



Do przetargu nie przystąpił żaden oferent.

Ogłoszenie o sprzedaży w drodze rokowań z dnia 23 stycznia 2006 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed odbyciem rokowań (datę rokowań wyznaczono na 28 lutego 2006 roku).Wysokość zaliczki określono na 10 % ceny wywoławczej, (nie zastosowano obniżki ceny wywoławczej z II przetargu)

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 9/06 z dnia 24 lutego 2006 roku w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia rokowań.

Do rokowań przystąpił 1 oferent

Z czynności z przeprowadzonych rokowań sporządzono protokół (zawierający niezbędne elementy)z dnia 28.02.2006 roku.

Nabywca, nabył działkę za kwotę 910,00 zł tj.za kwotę wyższą o 10,00 zł od ceny wywoławczej (tj. 1 % postąpienia).

Sprzedaż udokumentowano aktem notarialnym nr Repertorium A- nr 1839/2006 z dnia 30 marca 2006 roku.

Sprzedaży dokonał Wójt Gminy Pan Roman Kulpa

Zapłaty ceny nabycia nieruchomości dokonano w sposób następujący: kwotę zł 182,00 do dnia zawarcia aktu notarialnego , natomiast kwota złotych 728,00 została rozłożona na 3 raty roczne płatne wraz z oprocentowaniem do 31 marca każdego roku począwszy od roku 2007.

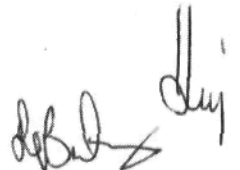
e/Poz. 5 Nieruchomość lokalowa oznaczona jako lokal mieszkalny nr 5 w budynku nr 3 usytuowanym na działce nr 2/44 położona w obrębie geodezyjnym Pronie nr 0024- nabywca Karol Lewandowski

Cenę nieruchomości określono na podstawie jej wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego , w operacie szacunkowym z 2005 roku (w kwocie 7.586,00).

Operat szacunkowy był aktualny,

Wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży (zawierający elementy określone art. 35 ust.2 ustawy o gospodarce nieruchomościami sporządzono w dniu 21.04.2005 roku.

Ogłoszenie o przetargu z dnia 06.06.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami) , przy czym ogłoszenia), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 08.07.2005 roku).Wysokość wadium określono na 10% ceny wywoławczej .



Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 21/05 z dnia 05 lipca 2005 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej*.

Do przetargu nie przystąpił żaden oferent.

Ogłoszenie o II przetargu z dnia 26.07.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 07.09.2005 roku).Wysokość wadium określono na 10 % ceny wywoławczej , obniżonej do kwoty 6.451,00 .

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 29/05 z dnia 05 września 2005 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej*.

Do przetargu nie przystąpił żaden oferent.

Ogłoszenie o sprzedaży w drodze rokowań z dnia 19 września 2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed odbyciem rokowań (datę rokowań wyznaczono na 28.10.2005 roku).Wysokość zaliczki określono na 10 % ceny wywoławczej, (nie zastosowano obniżki ceny wywoławczej z II przetargu)

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 38/05 z dnia 25.10. 2005 roku w *sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia rokowań*.

Do rokowań przystąpił 1 oferent

Z czynności z przeprowadzonych rokowań sporządzono protokół (zawierający niezbędne elementy)z dnia 28.10.2005 roku.

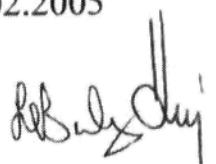
Komisja nie wyłoniła nabywcy

Ogłoszenie o kolejnym przetargu z dnia 29.11.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 05.01.2006 roku).Wysokość wadium określono na 10 % ceny wywoławczej ,
(nie zastosowano obniżki ceny wywoławczej z II przetargu)

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 1/06 z dnia 02.01.2006 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej*.

Do przetargu nie przystąpił żaden oferent.

Ogłoszenie o sprzedaży w drodze rokowań z dnia 23 stycznia 2006 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed odbyciem rokowań (datę rokowań wyznaczono na 28.02.2005



roku). Wysokość zaliczki określono na 10 % ceny wywoławczej, (nie zastosowano obniżki ceny wywoławczej z II przetargu)

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 9/06 z dnia 24.02. 2006 roku w *sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia rokowań.*

Do rokowań przystąpił 1 oferent

Z czynności z przeprowadzonych rokowań sporządzono protokół (zawierający niezbędne elementy) z dnia 28.02.2006 roku.

Nabywca, nabył lokal za kwotę 7.000,00 zł tj. za kwotę wyższą o 549,00 zł od ceny wywoławczej (tj. 8,5 % postąpienia).

Sprzedaż udokumentowano aktem notarialnym nr Repertorium A- nr 1845/2006 z dnia 30 marca 2006 roku.

Sprzedaży dokonał Wójt Gminy Pan Roman Kulpa

Zapłaty ceny nabycia nieruchomości (za wylicytowaną kwotę), dokonano do dnia zawarcia aktu notarialnego.

f/ Poz. 6 załącznika Nieruchomość gruntowa oznaczona nr 90/17 położona w obrębie geodezyjnym Przezmark nr 0026 – nabywca Karolina Hajec-Kalińska i Remigiusz Kaliński

Cenę nieruchomości określono na podstawie jej wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego , w operacie szacunkowym z 2005 roku (w kwocie 19.576,00 zł).

Operat szacunkowy był aktualny,

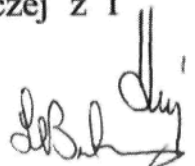
Wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży (zawierający elementy określone art. 35 ust.2 ustawy o gospodarce nieruchomościami sporządzono w dniu 23.03.2005 roku.

Ogłoszenie o przetargu z dnia 09.05.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 14.06.2005 roku). Wysokość wadium określono na 10% ceny wywoławczej .

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 13/05 z dnia 10.06.2005 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej.*

Do przetargu nie przystąpił żaden oferent.

Ogłoszenie o II przetargu z dnia 01.07.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 02.08.2005 roku). Wysokość wadium określono na 10 % ceny wywoławczej , (nie zastosowano obniżki ceny wywoławczej z I przetargu)



Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 23/05 z dnia 26 lipca 2005 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej*.

Do przetargu nie przystąpił żaden oferent.

W ogłoszeniu o sprzedaży w drodze rokowań z dnia 02.09. 2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed odbyciem rokowań (datę rokowań wyznaczono na 06 października 2005 roku).Wysokość zaliczki określono na 10 % ceny wywoławczej , (nie zastosowano obniżki ceny wywoławczej z I przetargu)

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 34/05 z dnia 03 października 2005 roku w *sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia rokowań*.

Do rokowań nie przystąpił żaden oferent.

W ogłoszeniu o kolejnym przetargu z dnia 16.12.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 20.01.2006 roku).Wysokość wadium określono na 10 % ceny wywoławczej , (nie zastosowano obniżki ceny wywoławczej z I przetargu)

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 5/06 z dnia 16.01.2006 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej*.

Do przetargu nie przystąpił żaden oferent

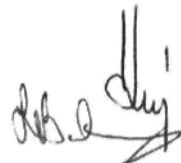
Ogłoszenie o kolejnym przetargu z dnia 06.02.2006 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami) , przy czym ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 10.03.2006 roku).Wysokość wadium określono na 10 % ceny wywoławczej , (nie zastosowano obniżki ceny wywoławczej z I przetargu)

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 12/06 z dnia 07.03.2006 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej*.

Do przetargu przystąpił 1 oferent

Z czynności z przeprowadzonego przetargu sporządzono protokół (zawierający niezbędne elementy)z dnia 10.03.2006 roku.

Nabywca, nabył działkę za kwotę 20.072,00 zł tj.za kwotę wyższą o 200,00 zł od ceny wywoławczej (tj 1 % postąpienia).



Sprzedaż udokumentowano aktem notarialnym nr Repertorium A- nr 1943/2006 z dnia 04.04. 2006 roku.

Sprzedaży dokonał Wójt Gminy Pan Roman Kulpa

Zapłaty ceny nabycia nieruchomości (za wylicytowaną kwotę), dokonano do dnia zawarcia aktu notarialnego.

g/ Poz. 7 załącznika Nieruchomość gruntowa oznaczona nr 90/24 położona w obrębie geodezyjnym Przezmark nr 0026 – nabywca Zdzisław Podgórski

Cenę nieruchomości określono na podstawie jej wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego , w operacie szacunkowym z 2005 roku (w kwocie 8.114,00 zł).

Operat szacunkowy był aktualny,

Wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży (zawierający elementy określone art. 35 ust.2 ustawy o gospodarce nieruchomościami sporządzono w dniu 23.03.2005 roku.

Ogłoszenie o przetargu z dnia 09.05.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 14.06.2005 roku).Wysokość wadium określono na 10% ceny wywoławczej .

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 13/05 z dnia 10.06.2005 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej.*

Do przetargu nie przystąpił żaden oferent.

Ogłoszenie o II przetargu z dnia 01.07.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 02.08.2005 roku).Wysokość wadium określono na 10 % ceny wywoławczej , (nie zastosowano obniżki ceny wywoławczej z I przetargu)

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 23/05 z dnia 26 lipca 2005 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej.*

Do przetargu nie przystąpił żaden oferent.

Ogłoszenie o sprzedaży w drodze rokowań z dnia 02.09. 2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed odbyciem rokowań (datę rokowań wyznaczono na 06 października 2005 roku).Wysokość zaliczki określono na 10 % ceny wywoławczej , (nie zastosowano obniżki ceny wywoławczej z I przetargu)



Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 34/05 z dnia 03 października 2005 roku w *sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia rokowań*.

Do rokowań nie przystąpił żaden oferent.

W ogłoszeniu o kolejnym przetargu z dnia 16.12.2005 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 20.01.2006 roku). Wysokość wadium określono na 10 % ceny wywoławczej, (nie zastosowano obniżki ceny wywoławczej z I przetargu)

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 5/06 z dnia 16.01.2006 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej*.

Do przetargu nie przystąpił żaden oferent

W ogłoszeniu o kolejnym przetargu z dnia 06.02.2006 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 10.03.2006 roku). Wysokość wadium określono na 10 % ceny wywoławczej, (nie zastosowano obniżki ceny wywoławczej z I przetargu).

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 12/06 z dnia 07.03.2006 roku w *sprawie powołania Komisji Przetargowej*.

Do przetargu przystąpił 1 oferent

Z czynności z przeprowadzonego przetargu sporządzono protokół (zawierający niezbędne elementy) z dnia 10.03.2006 roku.

Nabywca, nabył działkę za kwotę 8.500,00 zł tj.za kwotę wyższą o 90,00 zł od ceny wywoławczej (tj 1 % postąpienia).

Sprzedaż udokumentowano aktem notarialnym nr Repertorium A- nr 1949/2006 z dnia 04.04. 2006 roku.

Sprzedaży dokonał Wójt Gminy Pan Roman Kulpa

Zapłaty ceny nabycia nieruchomości (za wylicytowaną kwotę), dokonano do dnia zawarcia aktu notarialnego.

h/ Poz. 8 załącznika Nieruchomość gruntowa oznaczona nr 15 położona w obrębie geodezyjnym Kornele nr 0009 – nabywca Edmund Onichimowski



Cenę nieruchomości określono na podstawie jej wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego, w operacie szacunkowym z 2006 roku (w kwocie 7.536,00 zł).

Operat szacunkowy był aktualny,

Wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży (zawierający elementy określone art. 35 ust.2 ustawy o gospodarce nieruchomościami) sporządzono w dniu 26.05.2006 roku.

Ogłoszenie o przetargu z dnia 10.07.2006 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), ogłoszenia dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 22.08.2006 roku). Wysokość wadium określono na 10% ceny wywoławczej.

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 24/06 z dnia 18.08.2006 roku w sprawie powołania Komisji Przetargowej.

Do przetargu nie przystąpił żaden oferent.

Ogłoszenie o II przetargu z dnia 12.09.2006 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 17.10.2006 roku). Wysokość wadium określono na 10 % ceny wywoławczej, (nie zastosowano obniżki ceny wywoławczej z I przetargu)

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 30/06 z dnia 12.10.2006 roku w sprawie powołania Komisji Przetargowej.

Do przetargu przystąpił 1 oferent.

Z czynności z przeprowadzonego przetargu sporządzono protokół (zawierający niezbędne elementy) z dnia 17.10.2006 roku.

Nabywca, nabył działkę za kwotę 7.616,00 zł tj. za kwotę wyższą o 80,00 zł od ceny wywoławczej (tj. 1 % postąpienia).

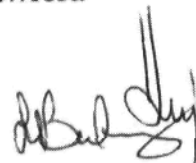
Sprzedaż udokumentowano aktem notarialnym nr Repertorium A- nr 7204/2006 z dnia 07.11. 2006 roku.

Sprzedaży dokonał Wójt Gminy Pan Roman Kulpa

Zapłaty ceny nabycia nieruchomości (za wylicytowaną kwotę), dokonano do dnia zawarcia aktu notarialnego.

W roku 2007 w drodze przetargu sprzedano 14 nieruchomości, na łączną kwotę 97.863,00 zł.

Szczegółowe zestawienie sprzedanych nieruchomości w 2007 roku zawiera Załącznik Nr 6 do protokołu.



W załączniku Nr 4 przedstawiono skuteczność zastosowanych procedur przetargowych przy sprzedaży nieruchomości dokonanych w 2007 roku, w przypadku ponownego organizowania procedury przetargowej.

Szczegółową kontrolą objęto sprzedaż nieruchomości wymienionej w załączniku Nr 6 pod poz.3,4,5,6,9,11,12 tj.50 % populacji.

a /pozycja 3 załącznika nr 6- sprzedaż nieruchomości gruntowej oznaczonej nr 166/2 położona w obrębie geodezyjnym Taborzy

Cenę nieruchomości działki nr 166/2 określono na podstawie jej wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego , w operacie szacunkowym z września 2006 roku (w kwocie 4.207,00zł).

Operat szacunkowy był aktualny.

Wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży (zawierający elementy określone art. 35 ust.2 ustawy o gospodarce nieruchomościami) sporządzono w dniu 09.10.2006 roku.

Ogłoszenia o I przetargu nieograniczonym tej działki z dnia 04.12.2006 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 12.01. 2007 roku).Wysokość wadium określono na 10% ceny wywoławczej .

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 30/07 z dnia 09.01.2007roku w sprawie powołania Komisji Przetargowej

Do przetargu przystąpił jeden oferent ,który wniósł wymagane wadium.

Z czynności z przeprowadzonego przetargu sporządzono protokół (zawierający niezbędne elementy)z dnia 12 stycznia 2007 roku.

Nabywca, nabył działkę za kwotę 4.257,00 zł tj.za kwotę wyższą o 50,00 zł od ceny wywoławczej ,wynoszącej 4.207,00zł(tj. przekraczającej 1% postąpienia).

Sprzedaż udokumentowano aktami notarialnymi nr Repertorium A- nr 1293/2007 z dnia 01.03.2007 roku .

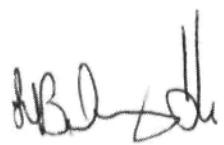
Sprzedaży dokonał Wójt Gminy Pan Ludwik Butkiewicz.

Zapłaty ceny nabycia nieruchomości (za wylicytowaną kwotę), dokonano do dnia zawarcia aktu notarialnego.

b/ pozycja 4 załącznika nr 6- sprzedaż nieruchomości gruntowej oznaczonej nr 30 położonej w obrębie geodezyjnym Kornele.

Cenę nieruchomości działki nr 30 określono na podstawie jej wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego , w operacie szacunkowym z września 2006 roku (w kwocie 1.580,00zł).

Operat szacunkowy był aktualny.



Wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży (zawierający elementy określone art. 35 ust.2 ustawy o gospodarce nieruchomościami) sporządzono w dniu 09.10.2006 roku.

Ogłoszenie o I przetargu nieograniczonym tej działki z dnia 27.11.2006 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 05.01. 2007 roku).Wysokość wadium określono na 10% ceny wywoławczej .

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 1/07 z dnia 03.01.2007roku w sprawie powołania Komisji Przetargowej

Do przetargu przystąpił jeden oferent ,który wniósł wymagane wadium.

Z czynności z przeprowadzonego przetargu sporządzono protokół (zawierający niezbędne elementy)z dnia 05 stycznia 2007 roku.

Nabywca, nabył działkę za kwotę 1.600,00 zł tj.za kwotę wyższą o 20,00 zł od ceny wywoławczej ,wynoszącej 1.580,00zł(tj. przekraczającej 1% postąpienia).

Sprzedaż udokumentowano aktami notarialnymi nr Repertorium A- nr 1281/2007 z dnia 01.03.2007 roku .

Sprzedaży dokonał Wójt Gminy Pan Ludwik Butkiewicz.

Zapłaty ceny nabycia nieruchomości (za wylicytowaną kwotę), dokonano do dnia zawarcia aktu notarialnego.

cl pozycja 5 załącznika nr 6- sprzedaż nieruchomości gruntowej oznaczonej nr 407 położona w obrębie geodezyjnym Lubachowo

Cenę nieruchomości działki nr 407 określono na podstawie jej wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego , w operacie szacunkowym z września 2006 roku (w kwocie 3.281,00zł).

Operat szacunkowy był aktualny.

Wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży (zawierający elementy określone art. 35 ust.2 ustawy o gospodarce nieruchomościami) sporządzono w dniu 09.10.2006 roku.

Ogłoszenie o I przetargu nieograniczonym tej działki z dnia 27.11.2006 roku (zawierające dane określone art. 35 ust.1 ustawą o gospodarce nieruchomościami), dokonano z zachowaniem 30 dniowego terminu przed jego odbyciem (datę przetargu wyznaczono na 05.01. 2007 roku).Wysokość wadium określono na 10% ceny wywoławczej .

Czynności związane z jej zbyciem dokonała komisja przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 1/07 z dnia 03.01.2007roku w sprawie powołania Komisji Przetargowej

