

utwardzone i wykorzystywane, jako plac do składowania kruszyw, co spowodowałoby opodatkowanie podatkiem od nieruchomości według stawki 2% ich wartości rocznie, zamiast stawką, o której wyżej mowa. Organ podatkowy nie przeprowadził żadnego postępowania wyjaśniającego.

Osobą odpowiedzialną za powyższe nieprawidłowości, co wynika z zakresu czynności z dnia 1 marca 2004 roku, jest Pani ██████████ – inspektor ds. wymiaru podatków i opłat.

o **Podatek od nieruchomości osoby fizyczne.**

W 2006 roku zobowiązane do opłacania podatków (od nieruchomości, rolnego i leśnego) były 1.294 osoby fizyczne.

Doręczenia decyzji wymiarowych w formie:

- łącznego zobowiązania pieniężnego – 922 decyzji;
- podatku od nieruchomości – 215 decyzji;
- podatku rolnego – 155 decyzji;
- podatku leśnego – 2 decyzje;

dokonano w dniach od 07 lutego 2006 roku do 28 lutego 2006 roku za pośrednictwem pracowników urzędu oraz za pośrednictwem poczty do 28 lutego 2006 roku.

Natomiast w 2007r roku, zobowiązane do opłacania podatków (od nieruchomości, rolnego i leśnego) były 1292 osoby fizyczne.

Doręczenia decyzji wymiarowych w formie:

- łącznego zobowiązania pieniężnego - 931 decyzji;
- podatku od nieruchomości- 201 decyzji;
- podatku rolnego – 158 decyzji;
- podatku leśnego – 2 decyzje;

dokonano w dniach od 15 lutego 2007 roku do 28 lutego 2007 roku za pośrednictwem pracowników urzędu i sołtysów oraz za pośrednictwem poczty do 28 lutego 2007 roku.

Za 2006 rok szczegółowej kontroli w zakresie prawidłowości opodatkowania podatkiem od nieruchomości, rolnym i leśnym, poddano podatników w sołectwie Stary Dzierżoń ujętych w rejestrze wymiarowym, o numerach kart:


- 01500003; 01500006; 01500007; 01500012; 01500013; 01500016;  
01500023; 01500026; 01500027; 01500039; 01500043; 01500044;  
01500049; 01500050; 01500051; 01500052; 01500053; 01500054 (30% populacji - spośród 61 podatników)

oraz sołectwa Matule ujętych w rejestrze wymiarowym, o numerach kart:

- 00800016; 00800017; 00800019; 00800020; 00800021; 00800022;  
00800023; 00800024; 00800025; 00800026; 00800027; 00800028;  
00800029; 00800030 (30% populacji - spośród 46 podatników).

Natomiast za 2007 rok szczegółowej kontroli w zakresie prawidłowości opodatkowania podatkiem od nieruchomości, rolnym i leśnym, poddano

 *Doten*

  
Nien

podatników w sołectwie Stare Miasto ujętych w rejestrze wymiarowym, o numerach kart:

- 01400051; 01400053; 01400054; 01400055; 01400056; 01400057;  
01400058; 01400059; 01400060; 01400062; 01400063; 01400064;  
01400065; 01400068; 01400069; 01400070; 01400074; 01400075; 01400079  
(30% populacji - spośród 64 podatników)

oraz sołectwa Lubochowo ujętych w rejestrze wymiarowym, o numerach kart:

- 00700012; 00700014; 00700015; 00700021; 00700022; 00700023;  
00700025; 00700027; 00700028; 00700029; 00700030; 00700031;  
00700032; 00700033; 00700034; 00700035; 00700036; 00700037;  
00700038; 00700039; 00700040; 00700041; 00700042; 00700043;  
00700044; 00700045; 00700046; 00700047; 00700048; 00700052; (30%  
populacji - spośród 100 podatników)

We wszystkich powyżej wskazanych przypadkach, wydano w formie – nakazów płatniczych – zamiast decyzji i wydano je w dwóch egzemplarzach, przy zastosowaniu obowiązujących stawek podatków, wprowadzonych cytowanym na wstępie uchwałami Rady Gminy w Starym Dzierzgoniu.

*Dokumenty wymiarowe są kompletne. Do prawidłowości wymiaru uwag nie wniesiono. Nie stwierdzono także różnic w wysokości ustalonych zobowiązań podatkowych.*

#### 3.1.2.4. Podatek rolny.

Rada Gminy w Starym Dzierzgoniu uchwałą Nr VI/47/05 z dnia 25 listopada 2005 roku określiła cenę skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego, równą określonej w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 17 października 2006 roku w sprawie ceny średniej skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2005 roku (Mon. Pol. z dnia 25 października 2006 roku Nr 62 poz.867) w kwocie 27,88 zł/dt.

Uchwałą Nr 335/2005 z 15 grudnia 2005 roku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku stwierdziło nieważność tej uchwały. Rada Gminy ponownej uchwały nie podejmowała.

Do celów wymiaru podatku rolnego na 2006 rok, przyjęto stawkę w kwocie 27,88 zł/dt, określoną w cyt. wyżej komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 17 października 2006 roku.

Na rok 2007 Rada Gminy podjęła Uchwałą Nr II/11/06 z 7 grudnia 2006 roku w sprawie ustalenia ceny żyta jako podstawy stawki podatku rolnego (w kwocie 28,00 zł/dt).

Uchwałę opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 12 stycznia 2007 roku 7 pod poz.198.

Wzór informacji podatkowej i deklaracji określono uchwałą Rady Gminy w Starym Dzierzgoniu Nr VI/51/05 z dnia 25 listopada 2005 roku w sprawie określenia wzorów formularzy dla podatników podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

*Dziękuję*

*[Signature]*  
N

Uchwałę opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 8 grudnia 2005 roku, Nr 133 pod poz.2857.

Obowiązujące formularze nie przewidywały informacji o obowiązujących na podatek rolny, ustawowych zwolnieniach na terenie gminy.

o Podatek rolny osoby prawne

Zarówno w roku 2006 jak i 2007 zobowiązanych do złożenia deklaracji na podatek rolny było 9 osób prawnych.

W wyniku szczegółowej kontroli za 2006 rok wszystkich zobowiązanych (100%) podatników i wszystkich zobowiązanych w 2007 roku (100%) podatników, będących osobami prawnymi stwierdzono, że deklarowano podatek rolny na deklaracjach wg ustalonego przez Radę Gminy wzoru.

Po terminie (określonym ustawowo do dnia 15 stycznia), deklaracje złożyły:

- AGRIS spółka z o.o. w Szczepankach gmina Łasin (23 stycznia 2006r i 22 stycznia 2007 roku),
- Koło Łowieckie KNIEJA w Starym Dzierzgoniu (17 stycznia 2007r),
- Dzierzgońskie Konsorcjum Budowlane spółka z o.o. w Dzierzgoniu ul. Betoniarzy 1 (18 stycznia 2006r i 16 stycznia 2007r),
- FORTUNE spółka z o.o. w Szczepankach gm. Łasin (23 stycznia 2006r i 17 stycznia 2007r).

Pozostałe ustalenia:

W deklaracjach nie wskazano w ogóle, okręgu podatkowego, do którego zaliczono gminę.

Powiat Sztumski, zaliczono, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 grudnia 2001r. w sprawie zaliczenia gmin oraz miast do jednego z czterech okręgów podatkowych (Dz. U. Nr 143 poz.1614), do II okręgu podatkowego.

Rada Gminy w Starym Dzierzgoniu, nie podjęła uchwały o zaliczeniu sołectw do innego okręgu podatkowego niż określony dla gminy cyt. wyżej rozporządzeniu.

Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Starym Dzierzgoniu do 2005 roku włącznie, deklarował 4,3 ha fizycznych gruntów (nie podlegających przeliczeniu na hektary przeliczeniowe).

Na lata 2006, 2007 i 2008, deklaracji na podatek rolny nie składano.

Stawka podatku rolnego dla pozostałych gruntów stanowiła równowartość pieniężną 5 q żyta i wynosiła:

- w 2006 roku:  
4,3 ha x 5 q x 27,88 zł (MP Nr 62 poz. 867 z 17.10.2005) - 599 zł.
- w 2007 roku:  
4,3 ha x 5 q x 35,52 zł (MP Nr 74 poz. 745 z 17.10.2006) - 764 zł.
- w 2008 roku:  
4,3 ha x 5 q x 58,29 zł (MP Nr 77 poz. 831 z 17.10.2007) - 1.253 zł.

*Dater*

*[Signature]*  
*[Signature]*

Łącznie zaniżenie podatku rolnego wyniosło 2.616 zł.

Osobą odpowiedzialną za powyższe nieprawidłowości, co wynika z zakresu czynności z dnia 1 marca 2004 roku, jest Pani ██████████ –inspektor ds. wymiaru podatków i opłat.

W 2006 roku przekazywano na rzecz Pomorskiej Izby Rolniczej kwoty stanowiące 2% wpływów podatku rolnego (wraz z zaległościami) w terminach nie przekraczających 21 dni od dnia, w którym upływał termin płatności każdej z rat podatku.

I tak:

- przekazano z tytułu podatku za okres od 30 listopada 2005 roku do 31 grudnia 2005 roku - kwotę 1 181,86 zł, w dniu 31 stycznia 2006 roku; tj. w terminie
- z tytułu I raty podatku - kwotę 2.563,58 zł, w dniu 5 kwietnia 2006 roku;
- z tytułu II raty podatku – kwotę 4.559,03 zł w dniu 5 czerwca 2006 roku;
- z tytułu III raty podatku – kwotę 3.554,02 zł w dniu 18 października 2006 roku; tj. w terminie?
- z tytułu IV raty podatku – kwotę 3.544,39 zł w dniu 7 grudnia 2006 roku i kwotę 986,16 zł w dniu 25 stycznia 2007 roku.

Natomiast w 2007 roku przekazywano na rzecz Pomorskiej Izby Rolniczej kwoty stanowiące 2% wpływów podatku rolnego (wraz z zaległościami) w terminach nie przekraczających 21 dni od dnia, w którym upływał termin płatności każdej z rat podatku.

I tak:

- z tytułu I raty podatku - kwotę 3.319,83 zł, w dniu 5 kwietnia 2007 roku;
- z tytułu II raty podatku – kwotę 1.450,24 zł w dniu 5 czerwca 2007 roku;
- z tytułu III raty podatku – kwotę 4.661,92 zł w dniu 5 października 2007 roku;
- z tytułu IV raty podatku – kwotę 3.909,56 zł w dniu 6 grudnia 2007 roku oraz kwotę 542,80 zł w dniu 16 stycznia 2008 roku;

### 3.1.2.5. Podatek leśny.

Wzór informacji podatkowej i deklaracji określono uchwałą Rady Gminy w Starym Dzierzgoniu Nr VI/51/05 z dnia 25 listopada 2005 roku w sprawie określenia wzorów formularzy dla podatników podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

Uchwałę opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 8 grudnia 2005 roku Nr 133 pod poz.2857.

Obowiązujące formularze nie przewidywały informacji o obowiązujących na podatek leśny, ustawowych zwolnieniach na terenie gminy Stary Dzierzgoń.

 Batec





Rada Gminy w Starym Dzierzgoniu podjęła w dniu 25 listopada 2005 roku Uchwałę Nr VI/48/05 w sprawie ustalenia stawek podatku leśnego na 2006 rok.

Uchwałą Nr 336/2005 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 15 grudnia 2005 roku, stwierdzono nieważność powyższej uchwały.

Do opodatkowania podatkiem leśnym przyjęto stawkę średniej ceny skupu drewna za okres pierwszych trzech kwartałów 2005 roku wynikającej z Komunikatu Prezesa GUS z dnia 20 października 2005 roku w wysokości 131,35 zł za 1 m<sup>3</sup>.

Rada Gminy nie podjęła Uchwały w sprawie obniżenia ceny drewna przyjmowanej, jako podstawa naliczania podatku leśnego na 2007 rok.

Ustalono cenę 133,70 zł za 1 m<sup>3</sup> drewna, tj. w wysokości równej średniej cenie sprzedaży drewna, określonej Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 20 października 2006 roku, opublikowanej w Mon. Pol. Nr 74 poz. 746.

Obowiązujące formularze nie przewidywały informacji o obowiązujących na podatek leśny, ustawowych zwolnieniach na terenie gminy Stary Dzierzgoń.

W 2006 i 2007 roku zobowiązanych do złożenia deklaracji na podatek leśny były 3 osoby prawne. Deklaracje złożono w terminie. We wszystkich przypadkach, podatek leśny deklarowano w prawidłowych wysokościach, wpłat dokonywano proporcjonalnie, zgodnie z obowiązującymi terminami.

### 3.1.2.6. Podatek od środków transportowych.

Rada Gminy w Starym Dzierzgoniu, podjęła Uchwałę Nr VI/44/05 z dnia 25 listopada 2005 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2006 rok.

Uchwałę opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego Nr 133 poz. 2863 z dnia 8 grudnia 2005 roku.

Na 2007 roku Rada Gminy w Starym Dzierzgoniu, podjęła Uchwałę Nr II/13/06 z dnia 7 grudnia 2006 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2007 rok.

Uchwałę opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego Nr 7 poz. 200 z dnia 12 stycznia 2007r.

Uchwała weszła w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2007r.

W wyniku kontroli realizacji zobowiązań w podatku od środków transportowych za 2006 i 2007 rok stwierdzono, że do opłacania podatku zobowiązanych było 13 podatników, w tym 4 osoby prawne. Szczegółową kontrolą objęto prawidłowość deklarowania podstawy opodatkowania i terminowość opłacania II raty, przypadającej na dzień 15 września 2006 i 2007 roku, wszystkich podatników (tj.100% populacji), podatku od środków transportowych.

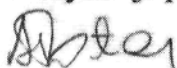
Stwierdzono:


a) Deklaracje złożone były, poza przypadkami opisanymi poniżej, w obowiązującym terminie, a deklarowane stawki podatku od środków transportowych wynikały z cyt. wyżej Uchwał Rady Gminy w Starym Dzierzgoniu.


Po terminie deklaracje złożyli: ██████████ zam. w Przezmarku, ██████████ zam. w Przezmarku,

- w deklaracji złożonej w dniu 14 listopada 2006 roku przez Panią ██████████ zam. w Przezmarku, wykazano podatek od środków transportowych w kwocie 550 zł, z tytułu posiadania samochodu ciężarowego nr rej. GSZ R 721 (nabytego w dniu 15 lipca 2006 roku), o dopuszczalnej masie całkowitej 3,5 tony, dla których ustalono stawkę 550 zł. Nie wskazano natomiast, czy pojazd wyposażony jest w katalizator, dla którego przewidziano obniżenie ustalonej stawki o 10%. Podobnie, w deklaracji złożonej w dniu 24 stycznia 2007r.
- w deklaracji złożonej w dniu 3 kwietnia 2006 roku przez Pana ██████████ zam. w Przezmarku, wykazano podatek od środków transportowych w kwocie 504 zł, z tytułu posiadania samochodu ciężarowego nr rej. GSZ N 218 (zarejestrowanego w dniu 16 stycznia 2006 roku), o dopuszczalnej masie całkowitej 3,5 tony, dla których ustalono stawkę 550 zł. Nie wskazano natomiast, czy pojazd wyposażony jest w katalizator, dla którego przewidziano obniżenie ustalonej stawki o 10%. Podobnie, w deklaracji złożonej w dniu 21 lutego 2007r.
- w deklaracji złożonej w dniu 17 lipca 2006 roku, złożonej przez Przedsiębiorstwo Produkcji Kruszyw spółka z o.o. w Starym Mieście, wykazano podatek od środków transportowych w kwocie łącznej 383,33 zł, z tytułu posiadania przyczepy nr GSZ X 019, o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów 7,08 tony (nabytej dniu 1 lipca 2006 roku), dla której określono stawkę podatku (w § 1 pkt 7 lit. a) 600 zł rocznie oraz naczepy nr ELP 5586 (nabytej w dniu 1 lipca 2006 roku, a następnie wycofanej z ruchu z dniem 13 lipca 2007 roku), o dopuszczalnej masie całkowitej 30 ton (o liczbie osi-dwie), dla której ustalono stawkę w § 1 pkt 8 lit.b) - 1.000 zł rocznie. Podatek od środków transportowych zawyżono o kwotę - 50,00 zł (333,33 zł - 383,33 zł). Zgodnie z zasadami określonymi art. 9 ust.4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, podatek winien wynosić (od przyczepy GSZ X 019 - 5 miesięcy tj. 600 zł x 12 m-cy x 5 m-cy - 250 zł, naczepy nr ELP 5586 - 1 miesiąc 1.000 zł x 12 m-cy x 1 m-c - 83,33zł) łącznie 333,33zł.

Osobą odpowiedzialną za powyższe nieprawidłowości, co wynika z zakresu czynności z dnia 1 marca 2004 roku, jest Pani ██████████ inspektor ds. windykacji podatków i opłat.







### 3.1.2.7. Opłata administracyjna.

Rada Gminy w Starym Dzierzgoniu podjęła Uchwałę Nr II/17/03 z dnia 28 marca 2003 roku w sprawie ustalenia opłaty administracyjnej.

Uchwałę opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego Nr 102 poz. 2081 z 2005 roku.

Opłatę administracyjną wprowadzono za czynności urzędowe polegające na sporządzeniu wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z dniem 1 stycznia 2007 roku, na mocy art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 roku Nr 225 poz. 1635) przepisy dotyczące możliwości uchwalania przez Rady Gmin opłaty administracyjnej utraciły moc obowiązującą. Aktualnie za czynności urzędowe, o których mowa wyżej pobierana jest opłata skarbowa w wysokościach wymienionych w Załączniku do cyt. wyżej ustawy.

### 3.1.2.8. Opłata miejscowa.

W badanym okresie opłata miejscowa nie wystąpiła.

### 3.1.2.9. Opłata targowa.

Rada Gminy nie podjęła Uchwały w sprawie ustalenia dziennych stawek opłaty targowej, terminów płatności oraz sposobu jej poboru na terenie gminy Stary Dzierzgoń.

W okresie objętym kontrolą, nie realizowano dochodów z tytułu opłaty targowej.

Jak ustalono Rada Gminy w Starym Dzierzgoniu podjęła Uchwałę Nr VI/32/07 z dnia 27 listopada 2007 roku w sprawie określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, z mocą obowiązywania od roku podatkowego 2008.

### 3.1.2.10. Pobór podatków, rozliczenie inkasentów podatków i opłat.

Rada Gminy w Starym Dzierzgoniu podjęła Uchwałę Nr VI/53/05 z dnia 25 listopada 2005 roku w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, leśnego oraz podatku od nieruchomości w drodze inkasa. Uchwały nie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Nie przedłożono również Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Gdańsku.

Powyższą Uchwałą, wchodzącą w życie z dniem podjęcia – określono inkasentami (w§ 2 uchwały) sołtysa lub inną osobę upoważnioną przez Wójta osobę, termin płatności przez inkasenta (w§ 3 uchwały) zainkasowanych kwot w ramach inkasa – na jeden dzień po ostatnim dniu, w którym zgodnie z przepisami prawa podatkowego powinna wpłata nastąpić oraz wynagrodzenie inkasentów - 5% zainkasowanych kwot przez inkasenta, wypłacane kwartalnie do końca miesiąca po upływie kwartału.

 *Bolei*





Szczegółowej kontroli poddano realizację zobowiązań podatkowych z tytułu II i III raty podatków stanowiących łączne zobowiązanie pieniężne w 2006 roku i I i IV raty podatków stanowiących łączne zobowiązanie pieniężne w 2007 roku, sposób poboru i rozliczeń inkasentów w sołectwach: Bucznik, Górki, Kornele –Latkowo. Inkasentami w m. Bucznik i Górki byli sołtysi (w m. Kornele-Latkowo- osoba upoważniona przez Wójta), z którymi zawarto umowy cywilnoprawne. Przed rozpoczęciem realizacji inkasa inkasenci pobierali kwitariusze, stanowiące druki ścisłego zarachowania.

Realizację inkasa w badanym okresie przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Sołectwo	Inkasent	Rata /Rok	Data Wpłaty	Wpłacona kwota przez inkasenta	Prowizja 5% z dokonanej wpłaty	Data wypłaty wynagrodz.	Kwota do wypłaty po dokonaniu potrąceń składek ZUS i podatku
1.	Bucznik	Sołtys (§2 w/w uchwały)	II/2006	17.05.06	623,00	31,15	31.07.06	21,11
2.	Górki	Sołtys (§2 w/w uchwały)	II/2006	16.05.06	903,00	45,15	31.07.06	30,49
3.	Kornele - Latkowo	Upoważniony inkasent (§2 w/w uchwały)	II/2006	16.05.06	2 620,00	131,00	31.07.06	89,16
4.	Bucznik	Sołtys (§2 w/w uchwały)	III/06	15.09.06	1 873,00	93,65	26.10.06	63,47
5.	Górki	Sołtys (§2 w/w uchwały)	III/06	18.09.06	727,00	36,35	26.10.06	24,96
6.	Kornele - Latkowo	Upoważniony inkasent (§2 w/w uchwały)	III/06	18.09.06	2 862,00	143,10	26.10.06	97,14
7.	Bucznik	Sołtys (§2 w/w uchwały)	I/07	16.03.07	845,00	42,25	27.04.07	29,25
8.	Górki	Sołtys (§2 w/w uchwały)	I/07	16.03.07	1 193,00	59,65	27.04.07	40,13
9.	Kornele - Latkowo	Upoważniony inkasent (§2 w/w uchwały)	I/07	16.03.07	4 416,00	220,80	27.04.07	150,34



		uchwały						
10	Bucznik	Sołtys (§2 w/w uchwały)	IV/07	16.11.07	565,00	28,25	31.01.08	20,19
11	Górki	Sołtys (§2 w/w uchwały)	IV/07	16.11.07	932,00	46,60	31.01.08	33,59
12	Kornele - Latkowo	Upoważniony inkasent (§2 w/w uchwały)	IV/07	16.11.07	3 439,00	171,95	31.01.08	124,03
X	Razem:	X	X	X	20 998,00	1 049,90	X	723,86

Z powyższego zastawienia wynika, że rozliczenia zainkasowanych kwot dokonywano następnego dnia, po upływie terminu płatności poszczególnych rat podatków.

Wpłaty zainkasowanych kwot dokonywano na rachunek bankowy Urzędu Gminy w Starym Dzierzgoniu, z rozgraniczeniem na podatek rolny oraz na podatek od nieruchomości.

Wypłaty wynagrodzeń dokonano na podstawie listy płac – prowizja sołtysów:

- z tytułu realizacji inkasa II raty podatków 2006r Nr 524 z dnia 30 lipca 2006 roku;
- z tytułu realizacji inkasa III raty podatków 2006r Nr 560 z dnia 26 października 2006 roku;
- z tytułu realizacji inkasa I raty podatków 2007r Nr 646 z dnia 27 kwietnia 2007 roku;
- z tytułu realizacji inkasa IV raty podatków 2007r Nr 752 z dnia 30 stycznia 2007 roku;

Wynagrodzenie stanowiło 5% zainkasowanych kwot podatków i było zgodne z podjętą w tym zakresie uchwałą Rady Gminy.

### 3.1.2.11. Udzielanie ulg w spłacie podatku i opłata prolongacyjna.

Rada Gminy w Starym Dzierzgoniu podjęła Uchwałę Nr VI/50/05 z dnia 25 listopada 2005 roku w sprawie opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód budżetu gminy. Uchwałę opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego Nr 133 poz.2862 z dnia 8 grudnia 2005 roku.

Wprowadzono w niej, opłatę prolongacyjną z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód budżetu gminy Stary Dzierzgoń, w wysokości 50% ogłaszanej przez Ministra Finansów stawki odsetek za zwłokę.

W 2006 roku ustalono opłatę prolongacyjną w kwocie łącznej 2.457 zł, wydając w tym zakresie 66 decyzji, natomiast w 2007 roku – 532 zł wydając 46 decyzji.

*Anter*

Kontroli poddano 21 decyzji dotyczących odroczeń terminów płatności zobowiązań podatkowych w 2006 roku (o numerach od Fn.3064/ODR52/5435/2006 do Fn.3064/ODR72/5435/2006 i 14 decyzji dotyczących odroczeń terminów płatności zobowiązań podatkowych w 2007 roku od Fn.3064/ODR38/4404/2007 do Fn.3064/ODR52/160/2007 i stwierdzono:

- W decyzji nr Fn.3064/ODR72/5435/2006 z dnia 20 listopada 2006 roku, określono opłatę prolongacyjną z tytułu odroczenia terminu płatności IV raty podatku rolnego.

Organ podatkowy, na wniosek podatnika z 15 listopada 2006 roku, odroczył na 46 dni płatność podatku rolnego, którego wysokość, co wynika z nakazu płatniczego z dnia 7 lutego 2006 roku wyniosła (IV rata) 277,00 zł, a łączna kwota IV raty zobowiązania pieniężnego – 286,00 zł, (w tym 3 zł podatku leśnego i 6 zł podatku od nieruchomości). Podobnie w pozostałych decyzjach dotyczących odroczenia terminu płatności tylko podatku rolnego, stanowiącego najwyższą kwotę łącznego zobowiązania pieniężnego.

Odroczenie – na wniosek podatnika - tylko podatku rolnego, lub leśnego lub od nieruchomości (w ramach łącznego zobowiązania pieniężnego).

Opłata prolongacyjna kształtowała się następująco.

Numer decyzji	Naliczona decyzją zł	Naliczona od kwoty łącznej odraczanej raty	RÓŻNICA zł
Decyzja nr 52/06	94,00zł. podatek rolny	94,00 zł.	-
Decyzja nr 53/06	40,00zł. podatek rolny	42,00 zł.	2,00 zł.
Decyzja nr 54/06	6,00zł. podatek rolny	6,00 zł.	-
Decyzja nr 56/06	2,00zł. podatek rolny	2,00 zł.	-
Decyzja nr 57/06	10,00zł. podatek rolny	10,00 zł.	-
Decyzja nr 61/06	4,00zł. podatek rolny	4,00 zł.	-
Decyzja nr 63/06	2,00zł. podatek rolny	2,00 zł.	-
Decyzja nr64/06	1,00zł. podatek rolny	1,00 zł.	-
Decyzja nr67/06	3,00zł. podatek rolny	3,00 zł.	-
Decyzja nr68/06	2,00zł. podatek rolny	2,00 zł.	-
Decyzja nr70/06	50,00zł. podatek rolny	54,00 zł.	4,00 zł.
Decyzja nr72/06	2,00zł. podatek rolny	2,00 zł.	-
Decyzja nr36/07	2,00zł. podatek rolny	2,00 zł.	-
Decyzja nr51/07	100,00zł. podatek rolny	100,00 zł.	-
RAZEM	318,00 zł.	324,00 zł.	6,00 zł.

- W decyzji nr Fn.3064/ODR69/7406/2006 z dnia 17 listopada 2006 roku, określono opłatę prolongacyjną z tytułu odroczenia terminu płatności IV raty łącznego zobowiązania pieniężnego. Organ podatkowy, na wniosek podatnika z 15 listopada 2006 roku, odroczył na 30 dni płatność podatku rolnego, którego wysokość, co wynika z nakazu płatniczego z dnia 7 lutego 2006 roku wyniosła (IV rata) 4.120,00 zł, a łączna kwota IV raty – 4.137,00 zł, (w tym 11 zł podatku leśnego i 6 zł podatku od nieruchomości). Ustalając wysokość opłaty prolongacyjnej, dokonywano jej naliczenia odrębnie dla każdego rodzaju podatku, co spowodowało brak opłaty prolongacyjnej od odroczonego podatku leśnego i od

nieruchomości. Podobnie w pozostałych decyzjach dotyczących odroczenia terminu płatności tylko podatku rolnego, stanowiącego najwyższą kwotę łącznego zobowiązania pieniężnego. Odroczenie – na wniosek podatnika – płatności należnej raty w ramach łącznego zobowiązania pieniężnego, przy naliczeniu opłaty prolongacyjnej odrębnie dla podatku rolnego, lub leśnego lub od nieruchomości.

Opłata prolongacyjna kształtowała się następująco.

Numer decyzji	Naliczona decyzją zł	Naliczona od kwoty łącznej odraczonej raty	RÓŻNICA zł
Decyzja nr 55/06	7,00zł. podatek rolny (pozostałe podatki- nie naliczono opłaty .	7,00zł	-
Decyzja nr58/06	3,00 zł. podatek rolny	3,00 zł.	-
Decyzja nr59/06	256,00 zł. pod. rolny 20,00 zł. pod. od nieruchomości	276,00 zł.	-
Decyzja nr.60/06	2,00 zł. podatek rolny	2,00 zł	-
Decyzja Nr.62/06	5,00 zł. podatek rolny	5,00 zł.	-
Decyzja nr.65/06	5,00 zł. podatek rolny	5,00 zł.	-
Decyzja nr.69/06	19,00 zł. podatek rolny	19,00 zł.	-
Decyzja nr.71/06	4,00 zł. podatek rolny	4,00 zł.	-
Decyzja nr.32/07	18,00 zł. podatek rolny 1,00 zł. podatek od nieruchomości	17,00 zł.	2,00 zł.
Decyzja nr.33/07	9,00 zł. podatek rolny	9,00 zł.	-
Decyzja nr.34/07	2,00 zł. Podatek rolny	2,00 zł	-
Decyzja nr.35/07	11,00 zł. podatek rolny	11,00 zł.	-
Decyzja nr.38/07	2,00 zł. podatek rolny	2,00 zł.	-
Decyzja nr.39/07	38,00 zł. podatek rolny	38,00 zł.	-
Decyzja nr.40/07	1,00 zł. podatek rolny	1,00 zł.	--
Decyzja nr.41/07	25,00 zł. podatek rolny	25,00 zł.	-
Decyzja nr.42/07	2,00 zł. podatek rolny	1,00 zł.	1,00 zł.
Decyzja nr.43/07	1,00 zł. podatek rolny	2,00 zł.	1,00 zł.
Decyzja nr.47/07	6,00 zł. podatek rolny	6,00 zł.	-
Decyzja nr.48/07	2,00 zł. podatek rolny	2,00 zł.	-
Decyzja nr.49/07	1,00 zł. podatek rolny	1,00 zł.	-
Decyzja nr.50/07	1,00 zł. podatek rolny	1,00 zł.	-
Decyzja nr.52/07	64,00 zł. podatek rolny oraz podatek od nieruchomości	64,00 zł.	-
RAZEM	505,00 zł.	503,00 zł.	

### 3.1.2.12. Powszechność opodatkowania.

W zakresie powszechności opodatkowania w 2006 i 2007 roku sprawdzono losowo, podatników zamieszkałych w obrębach:

- m. Stary Dzierżoń: 2007 rok - 30 podatników o nr kart:

01500001; 01500002; 01500003; 01500005; 01500011; 01500012; 01500013; 01500014; 01500016; 01500017; 01500018; 01500020; 01500022; 01500023; 01500024; 01500026; 01500027; 01500028; 01500030; 01500032; 01500034;

01500035; 01500036; 01500038; 01500039; 01500040; 01500043; 01500044;  
01500045; 01500046.

- m. Lubochowo: 2007 rok - 30 podatników o nr kart:

00700001; 00700002; 00700004; 00700009; 00700012; 00700013; 00700016;  
00700019; 00700020; 00700021; 00700022; 00700023; 00700025; 00700026;  
00700028; 00700029; 00700031; 00700034; 00700036; 00700037; 00700039;  
00700040; 00700042; 00700044; 00700045; 00700046.

- m. Lipiec: 2006 rok - 30 podatników o nr kart:

00600001; 00600002; 00600006; 00600008; 00600010; 00600011; 00600012;  
00600014; 00600016; 00600018; 00600020; 00600022; 00600024; 00600025;  
00600027; 00600032; 00600035; 00600042; 00600043; 00600044; 00600047;  
00600048; 00600052; 00600083; 00600084; 00600085; 00600086; 00600088;  
00600089; 00600091.

pod względem zgodności stawek stosowanych przy wymiarze podatku ze stawkami uchwalonymi przez Radę Gminy, prawidłowość ustalania wysokości podatku w oparciu o złożone wykazy nieruchomości lub informacje o nieruchomościach i obiektach budowlanych, zgodność danych, (co do powierzchni gruntów) wykazanych w złożonych deklaracjach podatkowych oraz wykazach nieruchomości lub informacjach w sprawie podatku od nieruchomości z danymi wynikającymi z ewidencji gruntów, a także prawidłowość dokonywania przypisów i odpisów.

Zasada powszechności opodatkowania została zachowana.

Na podstawie rejestru działalności gospodarczej ustalono, że wszystkie podmioty, którym wydano w 2006 i 2007 roku zezwolenie na działalność gospodarczą, złożyły stosowne informacje i zostały opodatkowane.

Również wszystkie nowo oddane obiekty i budynki w powyższym okresie zostały opodatkowane.

### 3.1.2.13 Windykacja należności podatkowych.

Dane dotyczące należności podlegającej windykacji w 2006 i 2007 roku przedstawiają poniższe zestawienia.

2006 rok.

Rodzaj należności	ROK 2006		
	Stan na 01.01.2006r.	Splaty w ciągu roku	Stan na 31.12.2006r.
Podatek od nier.os.fizyczne	54.276,40	13.122,58	41.153,82
Podatek od nier.os.prawne	155,20	-	155,20
Podatek rolny i leśny-os.fiz.	405.092,79	130.244,30	274.848,49
Podatek rolny i leśny- os.prawne	122.542,31	-	122.542,31
Podatek od środków transport.-os.fizyczne	13.570,00	7.896,70	5.673,30
Podatek od środków transport.-os.prawne	600,00	600,00	-

Podatek od posiadania psa	877,50	230,50	647,00
Oplata za wieczyste użytkowanie	10.032,21	16,91	10.015,30
2007 rok.			

Rodzaj należności	ROK 2007		
	Stan na 01.01.2007r.	Splaty w ciągu roku	Stan na 31.12.2007r.
Podatek od nier.os.fizyczne	64.856,63	16.914,79	47.941,84
Podatek od nier.os.prawne	20.000,24	19.843,04	157,20
Podatek rolny i leśny-os.fiz.	306.194,29	89.858,49	216.335,80
Podatek rolny i leśny-os.prawne	125.736,71	3.660,20	122.076,51
Podatek od środków transport.-os.fizyczne	7.317,00	977,00	6.340,00
Podatek od środków transport.-os.prawne	-	-	-
Podatek od posiadania psa	827,00	124,10	702,90
Oplata za wieczyste użytkowanie	13.729,26	1.317,97	12.411,29

Kontroli poddano windykację prowadzoną wobec 5 podatników posiadających największe zadłużenie w poszczególnych rodzajach podatków

- *Podatek od nieruchomości – osoby fizyczne* zaewidencjonowane pod numerami:

1. Nr konta podatnika 31/39

Zaległość na 1 stycznia 2006 roku wynosiła – 10.254,20 zł.

W trakcie roku podatkowego wyegzekwowano kwotę: 1.313,40 zł która obejmuje wpłatę zaległą w kwocie 1.313,40 zł.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiła 15.029,80 zł (w tym przypis za rok 2006 w kwocie 6.089,00 zł).

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

2. Nr konta podatnika 15/08

Zaległość na 1 stycznia 2006 roku wynosiła – 2.537,60 zł.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiła 3.297,60 zł (w tym przypis za rok 2006 w kwocie 760 zł).

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

3. Nr konta podatnika 16/20

Zaległość na 1 stycznia 2006 roku wynosiła – 1.159,60 zł.

W trakcie roku podatkowego wyegzekwowano kwotę: 188,27 zł która obejmuje wpłatę zaległą w kwocie 188,27 zł.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiła 1.455,33 zł (w tym przypis za rok 2006 w kwocie 484 zł).

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

4. Nr konta podatnika 28/27

*[Signature]*

*[Signature]*

Zaległość na 1 stycznia 2006 roku wynosiła – 976,80 zł.  
Zaległości zostały zabezpieczone w księdze wieczystej KW 30261, 30265 na kwotę 872,70 zł, za okres obejmujący lata 1997, 1999, 2000, 2001, 2003, 2004, 2005r.

W trakcie roku podatkowego nie wyegzekwowano żadnej kwoty.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiła **1.107,90** zł (w tym przypis za rok 2006 w kwocie 131 zł).

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

#### 5.Nr konta podatnika 10/23

Zaległość na 1 stycznia 2006 roku wynosiła – 899,50 zł.

W trakcie roku podatkowego wyegzekwowano kwotę: 430,10 zł która obejmuje wpłatę zaległą.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiła **703,40** zł (w tym przypis za rok 2006 w kwocie 234 zł).

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

- *Podatek od nieruchomości – osoby prawne* – jedyny podmiot zalegający na dzień 1 stycznia 2006r, zaewidencjonowany pod nr konta podatnika 006.

Zaległość na 1 stycznia 2006 roku wynosiła – 150,00 zł.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiła 150,00 zł.

Spółka ogłosiła upadłość.

- *Podatek rolny – osoby prawne* zaewidencjonowane pod numerami:

#### 1.Nr konta podatnika 006

Zaległość na 1 stycznia 2006 roku wynosiła – 117.452,71 zł.

Zaległość obejmowała lata 1997, 1998, 1999, 2000.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiła **117.452,71** z .

Spółka ogłosiła upadłość.

#### 2.Nr konta podatnika 005

Zaległość na 1 stycznia 2006 roku wynosiła – 4.623,80 zł.

Zaległość obejmowała lata 1999, 2000.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiła **4.623,80** zł.

Dalszej windykacji nie prowadzono Spółka ogłosiła upadłość.

W roku 2006 2 podatników zalegało z podatkiem rolnym.

- *Podatek rolny – osoby fizyczne* zaewidencjonowane pod numerami:

#### 1.Nr konta podatnika 27/17

Zaległość na 1 stycznia 2006 roku wynosiła – 15.633,00 zł.

Zaległości zostały zabezpieczone w księdze wieczystej KW 7798, 6976, 12452 na kwotę 9.874,70 zł, za okres: II-IV/93, I-IV/94, I-IV/95, I-IV/96, I-IV-97, I-IV/98, I-IV/99, I-IV/00, I-IV/01r.

W trakcie roku podatkowego wyegzekwowano kwotę: 15.633,00 zł która obejmuje; wpłatę zaległą w kwocie 15.633,00zł.

*BBŁe1*

*BBŁe1*

Zaległość na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiła **741,00** zł i powstała w trakcie 2006 roku (przypis za rok 2006).

2.Nr konta podatnika 27/27

Zaległość na 1 stycznia 2006 roku wynosiła – 13.769,70 zł.

Zaległości zostały zabezpieczone w księdze wieczystej KW 14596, 7748, 14584 na kwotę 7.398,80 zł, za okres: I-IV/92, I-IV/93, I-IV/94, I-IV/95, I-IV/96, I-IV-97, I-IV/98, I-IV/99, I-IV/00, I-IV/01r.

W trakcie roku podatkowego wyegzekwowano (Urząd Skarbowy) kwotę 242,80 zł która obejmuje wpłatę zaległą w kwocie 242,80 zł.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiła **14.708,90** zł (w tym przypis za rok 2006).

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

3.Nr konta podatnika 27/07

Zaległość na 1 stycznia 2006 roku wynosiła – 11.605,63 zł.

Zaległości zostały zabezpieczone w księdze wieczystej KW 7796, za okres: I-IV/95, I-IV/96, I-IV/97, I-IV/98, I-IV/99, I-IV/00, I-IV/01, I-IV/02, I-IV/03, I-IV/04, I-IV/05, I-IV/06r.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiła **12.683,63** zł i powstała w trakcie 2006 roku (w tym przypis za rok 2006).

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

4.Nr konta podatnika 27/01

Zaległość na 1 stycznia 2006 roku wynosiła – 9.904,85 zł.

Zaległości zostały zabezpieczone w księdze wieczystej KW 6975, 7791 na kwotę 6.340,90 zł, za okres: IV/98, I-IV/99, I-IV/00, I-IV/01r.

W trakcie roku podatkowego wpłacono kwotę 566,00 zł, która obejmuje wpłatę bieżącą w kwocie 566,00 zł.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiła **9.904,85** zł.

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

5.Nr konta podatnika 27/18

Zaległość na 1 stycznia 2006 roku wynosiła – 8.333,49 zł.

Zaległości zostały zabezpieczone w księdze wieczystej KW 7747, 7799 na kwotę 7.413,78 zł, za okres: II-IV/93, I-IV/94, I-IV/95, I-IV/96, I-IV-97, I-IV/98, I-IV/99, I-IV/00, I-IV/01, I-IV/02, I-IV/03, I-IV/2004r.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiła **9.037,48** zł (w tym przypis za rok 2006).

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

- *Podatek od środków transportowych - osoby prawne*  
W roku 2006 nie ma podatników zalegających z tytułu podatku od środków transportowych.
- *Podatek od środków transportowych – osoby fizyczne zaewidencjonowane pod numerami:*

*Boles*

*Boles*

1.Nr konta podatnika 003

Zaległość na 1 stycznia 2006 roku wynosiła – 10.370,00 zł.

Zaległość obejmuje lata 1997, 1998, 1999, 2001, 2002.

W trakcie roku podatkowego umorzono kwotę 4.180,00 zł z tytułu przedawnienia zobowiązania podatkowego wg Dec. Fn.3064 g/P/4/06, Fn.3064g/P/3/06, Fn.3064g/P/1/06, Fn.3064g/P/2/06.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiła 6.190,00 zł.

Windykacja nie przyniosła rezultatów.

2.Nr konta podatnika 001

Zaległość na 1 stycznia 2006 roku wynosiła – 2.100,00 zł.

Zaległość za lata ubiegłe 2001, 2002, 2003.

W trakcie roku podatkowego wyegzekwowano kwotę: 1.950,00 zł, która obejmuje; wpłatę zaległą w kwocie 1.950,00 zł,

Zaległość na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiła 150,00 zł.

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

W roku 2006 zaległości posiadało jedynie 2 podatników podatku od środków transportowych.

- Podatek leśny – osoby fizyczne

W roku 2006 nie ma podatników zalegających z tytułu podatku leśnego.

- Podatek od leśny – osoby prawne

W roku 2006 nie ma podatników zalegających z tytułu podatku leśnego.

2007 rok

Kontroli poddano windykację prowadzoną wobec 5 podatników posiadających największe zadłużenie w poszczególnych rodzajach podatków

- Podatek od nieruchomości – osoby fizyczne zaewidencjonowane pod numerami:

1. Nr konta podatnika 31/39

Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła – 15.029,80 zł.

W trakcie roku nie prowadzono żadnych czynności windykacyjnych.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiła 21.118,80 zł w tym przypis za rok 2007 w kwocie 6.089,00 zł.

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

2. Nr konta podatnika 15/08

Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła – 3.297,60 zł.

W trakcie roku podatkowego wyegzekwowano kwotę:- 190,00 zł która obejmuje wpłatę bieżącą w kwocie 190,00 zł (1/07).

Zaległość na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiła **3.867,60** zł (w tym przypis za 2007 rok w kwocie 760 zł).

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

3.Nr konta podatnika 16/20



Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła – 1.455,33 zł.

W trakcie roku podatkowego wyegzekwowano przez Urząd Skarbowy kwotę 792,79 zł.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiła **1.146,54** zł (w tym przypis za rok 2007 w kwocie 484,00 zł).

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

#### 4.Nr konta podatnika 28/27

Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła – 1107,80 zł.

Zaległości zostały zabezpieczone w księdze wieczystej KW 30261, 30265 na kwotę 872,70 zł, za okres: 1997, 1999, 2000, 2001, 2003, 2004, 2005r.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiła **1.238,80** zł (w tym przypis za rok 2007).

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

#### 5.Nr konta podatnika 10/23

Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła – 703,40 zł.

W trakcie roku podatkowego wyegzekwowano kwotę: 323,00 zł, która obejmuje; wpłatę zaległą w kwocie 140,00 + wpłatę bieżącą w kwocie – 183,00 zł.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiła **614,40** zł (w tym przypis za 2007 rok).

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

- *Podatek od nieruchomości – osoby prawne zaewidencjonowane pod numerami:*

#### 1.Nr konta podatnika 0038

Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła 7.543,00 zł.

W trakcie roku podatkowego wpłacono kwotę: 22.645,00 zł która obejmuje; wpłatę zaległą w kwocie 7.543,00 zł + wpłatę bieżącą w kwocie 15.102,00 zł.

Zaległości na dzień 31 grudnia 2007 roku nie występują.

#### 2.Nr konta podatnika 0024

Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła – 7.396,00 zł.

Zaległość w kwocie 7.396,00 zł została umorzona (Decyzja nr Fn.3064e/1/07).

Zaległość na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiła - 7.381,00 zł i powstała w trakcie 2007 roku. Zaległość w kwocie 7.381,00 zł została umorzona (Dec.Fn.3064e/11/07).

#### 3.Nr konta podatnika 0050

Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła – 4.904,00 zł.

W trakcie roku podatkowego wpłacono kwotę: 10.356,81 zł która obejmuje; wpłatę zaległą w kwocie 4.904,00 zł + wpłatę bieżącą w kwocie 3.991,62 zł.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiła - 1.461,19 zł i powstała w trakcie 2007 roku.

#### 4.Nr konta podatnika 006

Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła – 150,00 zł.

*Bożej*

*[Signature]*

Zaległość na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiła - 150,00 zł.

W 2007 roku zaległości w podatku od nieruchomości posiadały 4 osoby prawne.

- *Podatek rolny – osoby prawne* zaewidencjonowane pod numerami:

1.Nr konta podatnika 006

Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła – 117.452,71 zł.

W trakcie roku nie prowadzono żadnych czynności windykacyjnych. Zaległość na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiła 117.452,71 zł.

Spółka ogłosiła upadłość.

2.Nr konta podatnika 005

Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła – 4.623,80 zł.

W trakcie roku nie prowadzono żadnych czynności windykacyjnych. Zaległość na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiła **4.623,80 zł**.

Spółka ogłosiła upadłość.

3.Nr konta podatnika 0023

Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła – 3.260,00 zł.

W trakcie 2007 roku wystawiono upomnienie o numerze **1/06** - zaległość za 2006r.

Po upływie wskazanego w upomnieniu terminu wpłaty nie wystawiono tytułu wykonawczego.

W trakcie roku podatkowego wpłacono kwotę: 8.880,70 zł, która obejmuje wpłatę zaległą w kwocie 3.260,00 zł + wpłatę bieżącą w kwocie – 5.620,70 zł. Zaległość na dzień 31 grudnia 2007 roku nie występuje.

W 2007 roku zaległości w podatku rolnym posiadały 3 osoby prawne.

- *Podatek rolny – osoby fizyczne* zaewidencjonowane pod numerami:

1.Nr konta podatnika 17/03

Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła – 16.193,70 zł.

Zaległości zostały zabezpieczone w księdze wieczystej KW 17229 na kwotę 6.945,30 zł, za okres: 2002, 2003.

W trakcie roku nie prowadzono żadnych czynności windykacyjnych.

W 2007 wyegzekwowano kwotę zaległości 10,90 zł.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiła 20.401,80 zł (w tym przypis za rok 2007 w kwocie 4.219 zł).

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

2.Nr konta podatnika 27/27

Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła 14.708,90 zł.

Zaległości zostały zabezpieczone w księdze wieczystej KW 14596, 7748, 14594 na kwotę 7.398,80 zł, za okres: I-IV/92, I-IV/93, I-IV/94, I-IV/95, I-IV/96, I-IV/97, I-IV/98, I-IV/99, I-IV/00, I-IV/01r.

W trakcie roku podatkowego wyegzekwowano kwotę: 13.965,10 zł, która obejmuje; wpłatę zaległą w kwocie 13.096,10 zł+ wpłatę bieżącą w kwocie 869,00 zł.

Zadłużenie uległo zmniejszeniu w związku z przedawnieniem się zobowiązania podatkowego w dniu 31 grudnia 2006r. na kwotę 1.600,80 zł (polecenie księgowania z dnia 27.09.2007r.) Przedawnieniu uległy nie objęte zabezpieczeniem w księdze wieczystej: I i II rata 1992r – 79,90 zł, I, III i IV rata 1997r – 885,70 zł oraz II i III rata 1998r – 635,20 zł.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiła **211,00 zł**.

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

### 3.Nr konta podatnika 27/07

Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła – 12.683,63 zł.

Zaległości zostały zabezpieczone w księdze wieczystej KW 7796 na kwotę 12.037,40 zł, za okres: I-IV/95, I-IV/96, I-IV-97, I-IV/98, I-IV/99, I-IV/00, I-IV/01, I-IV/02, I-IV/03, I-IV/04, I-IV/05, I-IV/06r.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiła **13.824,63 zł** (w tym przypis za rok 2007)

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

### 4.Nr konta podatnika 27/01

Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła – 9.904,85 zł.

Zaległości zostały zabezpieczone w księdze wieczystej KW 6975, 7791 na kwotę 6.340,90 zł, za okres: IV/98, I-IV/99, I-IV/00, I-IV/01r.

W trakcie roku podatkowego wyegzekwowano kwotę: 170,00 zł która obejmuje wpłatę bieżącą w kwocie 170,00 zł.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiła **10.417,85 zł** (w tym przypis za rok 2007).

Postępowanie jest w trakcie realizacji.

### 5.Nr konta podatnika 27/18

Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła – 9.037,48 zł.

Zaległości zostały zabezpieczone w księdze wieczystej KW 7747, 7799 na kwotę 7.413,78 zł, za okres: II-IV/93, I-IV/94, I-IV/95, I-IV/96, I-IV-97, I-IV/98, I-IV/99, I-IV/00, I-IV/01, I-IV/02, I-IV/03, I-IV/2004r.

Zaległość na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiła **9.754,48 zł** (w tym przypis za rok 2007).

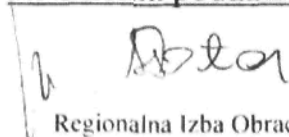
Postępowanie jest w trakcie realizacji.

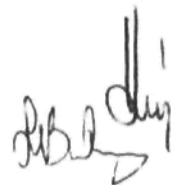
- *Podatek od środków transportowych – osoby prawne.*

W roku 2007 nie ma podatników zalegających z tytułu podatku od środków transportowych.

- *Podatek od środków transportowych – osoby fizyczne zaciwidencyjowane pod numerami:*

### 1.Nr konta podatnika 003





Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła – 6.190,00 zł.  
 Zaległość za lata ubiegłe 2001, 2002.  
 Zaległość na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiła **6.190,00 zł.**  
 Windykacja nie przyniosła rezultatów.  
 Postępowanie jest w trakcie realizacji.

#### 2.Nr konta podatnika 014

Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła – 977,00 zł.  
 W trakcie 2007 roku wystawiono upomnienie o numerze: 2/07.  
 W trakcie roku podatkowego wyegzekwowano kwotę: 1.579,00 zł która obejmuje: wpłatę zaległą w kwocie 977,00 zł + wpłatę bieżącą w kwocie 602,00 zł.  
 Zaległość na dzień 31 grudnia 2007 roku nie występuje.

#### 2.Nr konta podatnika 001

Zaległość na 1 stycznia 2007 roku wynosiła 150,00 zł.  
 Zaległość za rok 2001.  
 Zaległość na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiła **150,00 zł**  
 Postępowanie jest w trakcie realizacji.

W roku 2007 3 podatników zalegało z podatku od środków transportowych.

- Podatek leśny – osoby fizyczne.

Nie ma podatników zalegających.

- Podatek leśny – osoby prawne.

Nie ma podatników zalegających.

#### 3.1.2.14. Dochody z opłat adiacenckich.

Rada Gminy w Starym Dzierzgoniu nie podejmowała uchwał w trybie art.146 ust 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami dotyczących stawek opłat adiacenckich z tytułu udziału w kosztach budowy urządzeń infrastruktury technicznej. Wójt Gminy nie wydał w tym zakresie żadnej decyzji. Nie występowano do Rady Gminy o podjęcie stosownych w tym zakresie uchwał.

#### 3.1.2.15.Oplata planistyczna.

Rada Gminy podjęła w dniu 28 marca 2003 roku, Uchwałę Nr II/8/03 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów Przechmark.

Uchwałę opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 29.07.2003 roku Nr 91 pod pozycją 1585.

Wskazana uchwała w § 5 wprowadza zasady stosowania opłaty planistycznej, cyt.: „Zgodnie z art.10 ust.3 i art.36 ust.3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustala się stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, która wynosi:

- 30% dla terenów istniejącej bądź planowanej zabudowy: zabudowy wiejskiej MR, zabudowy rekreacyjnej ML, zabudowy mieszkaniowej MM,